

**UCHWAŁA NR XIX/145/2025
RADY GMINY BARTOSZYCE**

z dnia 2 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bartoszyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 223 § 1 w związku art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 listopada 2025 r. na Wójta Gminy Bartoszyce oraz zapoznaniu się z wynikami postępowania i stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Bartoszyce, uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi uzasadnienie załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Ferdycz

Uzasadnienie

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XIX/145/2025
Rady Gminy Bartoszyce
z dnia 2 grudnia 2025 r.

W dniu 5 listopada 2025 r. do Rady Gminy Bartoszyce wpłynęła skarga, która dotyczy rzekomego rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy Bartoszyce, w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie zmiany stanu wód na działce strony skarżącej (znak sprawy: RŚ.III.6331.2.2021.TP).

Biorąc pod uwagę treść i charakter pisma, należało uznać je za skargę na działalność Wójta Gminy Bartoszyce, do których rozpoznania zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uprawniona jest Rada Gminy.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego określa § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przedmiotową skargę celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2025 r. zapoznali się z treścią skargi i dokumentacją w tej sprawie. W trakcie posiedzenia wyjaśnień udzielił pracownik Urzędu Gminy Bartoszyce prowadzący postępowanie administracyjne, o którym mowa w skardze. Obecna była również osoba skarżąca wraz z pełnomocnikiem.

Z podjętych przez Komisję Skarg czynności wyjaśniających wynika, że w opisanej sprawie zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 19 września 2025 r. (syg. akt II SAB/OI 64/25) doręczonego Wójtowi Gminy Bartoszyce wraz z uzasadnieniem dnia 21 października 2025 r. Nadmienić należy, że jest to orzeczenie sądu pierwszej instancji, które nie jest jeszcze ostateczne, ponieważ można od niego wnieść skargę kasacyjną. Członkowie Komisji Skarg zostali zapoznani i uznali zasadność skargi kasacyjnej wniesionej w dniu 14 listopada 2025 r. do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 19 września 2025 r.

W związku z powyższym, zawarty w skardze zarzut rażącego naruszenia prawa przez Wójta Gminy, nie zasługuje na uwzględnienie. Przy obecnym stanie faktycznym sprawy nie można stwierdzić, że Wójt Gminy Bartoszyce dopuścił się rażącego naruszenia prawa polegającego na przewlekłym prowadzeniu postępowania z wniosku osoby skarżącej.

Rada Gminy Bartoszyce po zapoznaniu się ze skargą i stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przyjmuje rozstrzygnięcie Komisji i uznaje ją za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest zasadne.

Pouczenie

Stosownie do treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymywać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.