

**UCHWAŁA NR XVI/124/2025
RADY GMINY BARTOSZYCE**

z dnia 29 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi o numerze sprawy: BR.1510.2.2025, na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich w Galinach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 223 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Gminy Bartoszyce w dniu 17 czerwca 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich w Galinach, uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę o numerze sprawy: BR.1510.2.2025 na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich w Galinach:

- 1) w części dotyczącej zarzutu mobbingu i dyskryminacji w miejscu pracy oraz rażącej stronniczości w przyznawaniu premii - Rada Gminy Bartoszyce uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi,
- 2) w części dotyczącej zarzutu: niepoinformowania rodziców uczniów o skierowaniu do Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach pisma zawiadamiającego o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego przez ucznia Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich - Rada Gminy Bartoszyce uznaje za zasadną;

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Bartoszyce, zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bartoszyce do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Ferdycz

Uzasadnienie

Skarżąca w dniu 16 czerwca 2025 r. wniosła do Wójta Gminy Bartoszyce skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich w Galinach (zwany dalej: Dyrektor Szkoły). Wójt Gminy w dniu 17 czerwca 2025 r. przekazał skargę według właściwości do Rady Gminy Bartoszyce.

Przewodniczący Rady Gminy skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwana dalej: Komisja Skarg), przedmiotową skargę celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcia stanowiska. Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 r. zapoznali się z treścią w/w skargi.

Z uwagi na konieczność przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Gminy Bartoszyce, a następnie skierowanie go pod obrady rady, przy jednoczesnym uwzględnieniu terminarza pracy Rady Gminy Bartoszyce Komisja Skarg, postanowiła o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 sierpnia 2025 r.

Z treści skargi wynika, że Skarżąca kieruje wobec Pani Dyrektor zarzuty, mające jej zdaniem systematyczne działania o charakterze mobbingowym, przejawiające się m.in. w: permanentnym nadzorze za pomocą monitoringu wewnętrznego, nękanii częstymi, nieuzasadnionymi „kontrolami czystości” o upokarzającym charakterze, publicznym krytykowaniu oraz podnoszeniu głosu, stosowaniu gróźb i nacisków psychicznych w przypadku odmowy podpisania dokumentów, jawnym nierównym traktowaniu względem innych pracowników, zmuszanie do odrabiania godzin za wizyty lekarskie, odmawianie udzielenia urlopu wypoczynkowego, ukaranie naganą za rzekome niedopełnienie obowiązków służbowych oraz rażąca stronnictwość w przyznawaniu premii. Kolejnym zarzutem, zdaniem Skarżącej są działania szkoły, które skutkowały społecznym napiętnowaniem ucznia szkoły – dziecka osoby skarżącej.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg przeprowadziła dowody poprzez wysłuchanie wyjaśnień Osoby Skarżącej i Dyrektora Szkoły oraz dokonała analizy treści skargi, po czym ustalono, że:

- zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - dalej jako: k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a więc w tym przypadku, wobec tego, że w/w jednostką kieruje dyrektor, jest co do zasady Rada Gminy. Zaznaczyć jednak należy, że przepis art. 229 k.p.a. zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg („jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”), pierwszeństwo zaś określenia tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku zastosowanie znajdzie przepis art. 229 k.p.a

- jednoznacznie należy podkreślić, że zgodnie z art. 223 §1 k.p.a organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu.

- z treści skargi wynika, że zarzut dotyczy mobbingu i dyskryminacji w miejscu pracy, zdarzenia uregulowanego w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 1320) Kodeks pracy, tj. art. 94³. Ustawodawca określił procedurę dochodzenia roszczeń przez pracownika przed sądami powszechnymi – sądami pracy. Dlatego też, jako Skarżąca zarzuca, że była narażona na systematyczne działania o charakterze mobbingowym w miejscu pracy wskazać trzeba, że ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rozpoznaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1985 r., Nr 20, poz. 85 ze zm.) rozpoznanie spraw z zakresu prawa pracy powierza się sądom pracy – stanowiącym odrębne jednostki organizacyjne sądów rejonowych ww. ustawy. W związku z tym, Rada Gminy nie jest uprawniona do rozpoznania skargi dotyczącej mobbingu w miejscu pracy, takowa bowiem stanowi sprawę z zakresu prawa pracy i podlega rozpoznaniu przez właściwy sąd pracy.

- w odniesieniu do zarzutu: „*działania szkoły, które skutkowały społecznym napiętnowaniem ucznia szkoły*” – dziecka osoby skarżącej, ustalono że Pani Dyrektor Szkoły nie złożyła zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Bartoszycach przeciwko uczniowi, lecz skierowała pismo do Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach. Dyrektor Szkoły dokonała zgłoszenia nie przeciwko uczniowi jako osobie, lecz w związku z zaistniałym zdarzeniem o charakterze poważnego naruszenia prawa, które mogło zagrażać bezpieczeństwu uczniów, pracowników i wizerunkowi szkoły. Zgłoszenie zostało dokonane zgodnie z art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego, który nakłada obowiązek zawiadomienia organów ścigania, gdy zachodzi podejrzenie

popęłnienia przestępstwa. Decyzja ta nie została podjęta pochopnie, była poprzedzona wielokrotnymi konsultacjami z funkcjonariuszami Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach oraz przedstawicielami Organu prowadzącego. Sprawa została szczegółowo omówiona z Komendantem Powiatowej Komendy Policji w Bartoszycach w Urzędzie Gminy w obecności Wójta Gminy oraz Zastępcy Wójta. Podjęcie takiego kroku miało na celu ochronę dobra wspólnego i zapewnienie bezpieczeństwa społeczności szkolnej, a nie represjonowanie ucznia. Sprawa została przekazana zgodnie z procedurami, gdyż to organy ścigania mają kompetencje do oceny, czy doszło do naruszenia prawa. Ze złożonych wyjaśnień Dyrektor Szkoły wynika, że zachowanie powściągliwości w komunikacji z rodzicami było celowe i odpowiedzialne, ponieważ przedwczesne udzielanie informacji mogłoby zostać odebrane jako próba wpływu na zeznania uczniów i rodziców lub nakłanianie do określonego stanowiska przed złożeniem ich wyjaśnień w toku czynności policyjnych. Celem Dyrektora było zapewnienie, aby wszyscy uczniowie, rodzice i pracownicy objęci sprawą mogli zgodnie z prawdą i bez presji złożyć swoje relacje przed funkcjonariuszami. Dodatkowo szkoła miała obowiązek przestrzegać zasad ochrony danych osobowych i dobra nieletnich. Niemniej w toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg ustaliła, że faktycznie Dyrektor Szkoły nie zawiadomiła rodziców dzieci pokrzywdzonych zachowaniem jednego z uczniów, do czego była zobowiązana.

- warto podkreślić, że szkoła podejmowała wcześniej liczne działania wychowawcze i zapobiegawcze wobec ucznia. Wielokrotnie inicjowała różnorodne formy wsparcia, m.in. udział ucznia oraz całej klasy w warsztatach profilaktycznych, warsztatach z psychologiem i wychowawcą, w spotkaniu z przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach dotyczącym uzależnień oraz przemocy w Internecie, którego celem było przedstawienie uczniom przepisów prawa dotyczących odpowiedzialności karnej, a także gdzie szukać pomocy w trudnych sytuacjach. Szkoła zorganizowała spotkanie nauczycieli z psychologiem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu pogłębienia diagnozy i wsparcia emocjonalnego ucznia w środowisku szkolnym. Zorganizowano zajęcia socjoterapeutyczne dla wszystkich uczniów klasy, których celem była integracja ucznia z zespołem klasowym, budowanie relacji rówieśniczych i poprawa atmosfery w klasie. Odbływały się spotkania i indywidualne rozmowy z rodzicem ucznia. Dodatkowo Szkoła podjęła próbę uściślenia współpracy z rodzicem ucznia poprzez przygotowanie kontraktu wychowawczego, którego podpisanie miało na celu wypracowanie zasad wspierających ucznia. Niestety odmówiono podpisania kontraktu. Wszystkie podjęte działania miały na celu wsparcie ucznia zarówno w obszarze edukacyjnym, jak i emocjonalno- społecznym. Na podstawie przekazanych przez Szkołę materiałów oraz po przeprowadzeniu własnych czynności, sąd rodzinny orzekł nadzór kuratora sądowego nad uczniem. Orzeczenie sądu jednoznacznie wskazuje na zasadność podjętych przez szkołę działań.

W toku przeprowadzonej analizy oraz uzyskanych wyjaśnień ustnych i pisemnych w zakresie dotyczącej przedmiotowej skargi Komisja Skarg, rekomenduje Radzie Gminy Bartoszyce uznanie skargi w części dotyczącej zarzutu: niepoinformowania rodziców uczniów o skierowaniu do Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach pisma zawiadamiającego o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego przez ucznia Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich, za zasadną. Skargę w części dotyczącej zarzutu mobbingu i dyskryminacji w miejscu pracy oraz rażącej stronnictwo w przyznawaniu premii - Komisja Skarg rekomenduje uznanie się Rady Gminy za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

W związku z powyższym Rada Gminy Bartoszyce podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Galinach, w zakresie dotyczącej przedmiotowej skargi uznając za zasadny zarzut: niepoinformowania rodziców uczniów o skierowaniu do Komendy Powiatowej Policji w Bartoszycach pisma zawiadamiającego o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego przez ucznia Szkoły Podstawowej im. Leśników Polskich. Rady Gminy Bartoszyce uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutu mobbingu i dyskryminacji w miejscu pracy oraz rażącej stronnictwo w przyznawaniu premii.